МБОУ «Кутанская основная общеобразовательная школа»

Аналитический отчёт
о результатах проведения диагностики
сформированности регулятивных и коммуникативных
универсальных учебных действий в рамках проектной
деятельности обучающихся 7 класса в 2019-2020 учебном году

Нормативная база диагностики

Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7 класса (далее диагностика) проводилась в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 (с изменениями и дополнениями), с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15), на основании распоряжений министерства образования Иркутской области № 25-мр от 24.01.2019 г. «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на 2019 год», № 804-мр от 13.11.2019 г. «О проведении региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности обучающихся 7 классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2019 году» и приказа МБОУ «Кутанская ООШ» от 16.11.2019 г. № 78/1 «О проведении диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7 класса».

Назначение диагностики

Назначение диагностики – оценить уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности обучающихся 7 класса в соответствии с ООП ООО как одного из необходимых условий продолжения обучения и показателя успешности в дальнейшей деятельности.

Задание диагностики было направлено на определение степени сформированности УУД:

– *Регулятивные УУД*: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.

Обучающиеся должны уметь:

- определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
- осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
- выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели;
- составлять план выполнения проекта.

– *Коммуникативные УУД*: формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Обучающиеся должны уметь:

- целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ;
- выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации;

- выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи;
- использовать информацию с учетом этических и правовых норм;
- создавать информационные ресурсы разного типа, соблюдать правила информационной безопасности.

Также, такой формат работы позволяет диагностировать уровень достижения следующих планируемых результатов ФГОС ООО:

Метапредметные результаты:

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования поисковых систем.

Задание для диагностики

Задание:

Две полки. Отныне это – главный принцип расстановки в магазине молочной продукции. На одной – только натуральные, сделанные из молока - сыры, масло, йогурты, сметана, на другой – продукция молокосодержащая с использованием растительных жиров. Таковы новые правила продажи молочных продуктов в России. Они вступили в силу с 1 июля 2019 года.

Как вы думаете, с чем связана необходимость установления данного правила?

Используя информацию о составе продуктов и ссылки на информационные ресурсы в сети Интернет, сформулируйте обоснования (не менее двух) для своего ответа и оформите ответ в виде презентации (MS PowerPoint).

Ресурсы сети Интернет (для примера):

https://radiovesti.ru/brand/61178/episode/2182012/ - Принцип «две полки»: о новых правилах продажи молочных продуктов;

https://foodinformer.ru/products/molochnoe - Польза и вред молочных продуктов;

http://mil-co.ru/produkty/sostav-i-svojstva-molochnyh-produktov/ - Состав и свойства молочных продуктов;

http://04.rospotrebnadzor.ru/index.php/consumer-information/faq/10928-19062019.html - ВНИМАНИЮ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ: Молочная продукция – вся информация о составе на этикетке;

https://mzhsr.ru/news/novosti-otrasli/prostyimi-slovami-rastitelnyie-zhiryi-Простыми словами: растительные жиры.

Требования к предоставлению ответа (продукта):

1. Презентация должна содержать не более 5 слайдов, включая титульный слайд и слайд с выводом.

2. Текст тезисов на слайде должен быть кратким. Для каждого тезиса должна быть указана ссылка на ресурс в сети Интернет, который вы использовали.

3. Каждый слайд должен содержать заголовок.

4. Рекомендуется использовать не более трех цветов в презентации и не более двух типов шрифта.

Задание выполнялось обучающимися самостоятельно, вне уроков и вне школы. Продуктом выполнения индивидуального проекта по теме в соответствии с требованиями диагностики явилась презентация, которую каждый участник сам прикреплял в автоматизированной системе сопровождения диагностики.

Этапы проведения диагностики

В ОУ диагностика проходила в 2 этапа:

1 этап – школьный координатор и ответственный организатор прошли регистрацию и прослушали видеосовещание «Организация и проведение региональной диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности для обучающихся 7 классов».

2 этап - 19 – 26 ноября 2019 года – получение текстов задания, его выполнение и самостоятельное прикрепление созданных презентаций в систему.

Результаты диагностики

В 2019 – 2020 учебном году в диагностике на добровольной основе приняли участие 2 ученика (100 %).

На диаграмме 1 в процентном отношении представлено участие семиклассников в диагностике по ОУ за 3 года (2017, 2018, 2019 г.г.).

Диаграмма 1.

Из диаграммы видно, что в 2018 году процент участников снижен из – за того, что в данном классе обучался семиклассник с ОВЗ по АООП.

Загруженные работы – презентации проверялись экспертами по 8 критериям по шкале с выбором «да (1 б.) / нет (0 б.)». В таблице 1 представлены критерии оценивания:

Таблица 1.

№	Наименование критериев оценивания	Оценка эксперта
К 1	Указана тема проекта	да/нет
К 2	Указано не менее двух обоснований для вывода	да/нет
К 3	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	да/нет
К 4	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	да/нет
К 5	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	да/нет
К 6	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	да/нет
К 7	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	да/нет
К 8	Удержана задача диагностики	да/нет

В таблицах 2, 3 представлены абсолютные показатели достижений (продукт в виде презентации) по восьми критериям диагностики за 3 года в разрезе статистических данных региона, муниципального образования и ОУ в процентных долях, рассчитывающихся как отношение набранного суммарного балла к числу всех участников диагностики.

Из таблицы 2 видно, что семиклассники 2019 – 2020 учебного года справились с критериями К1, К4, К5, К6, К7 на 100%. Обучающиеся вполне хорошо ориентируются по требованиям оформления, умеют определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения.

По критериям К2 (указано не менее двух обоснований для вывода) и К8 (удержана задача диагностики) работа выполнена на 50 %, то есть выполнил только 1 обучающийся. Но результат школы по критерию К2 равен уровню района и на 5% ниже областного уровня. Этот показатель показывает отсутствие у одного семиклассника коммуникативного умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение). Критерий К8 обучающихся школы выше районных и областных показателей. По критерию К8 выявляется регулятивное умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью и коммуникативное умение аргументировать свою точку зрения.

По критерию К3 (наличие вывода в соответствии с приведенными обоснованиями) отмечен самый низкий показатель – 0%. Данный критерий позволяет определить уровень сформированности коммуникативного умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств и выявил, что семиклассники не умеют этого делать. Эта проблемная зона является следствием неумения школьников формулировать логическое рассуждение на заданную тему, недостаточное развитие речи. Другая проблема вызвана как проблемой с чтением (ученики не могут правильно прочитать задание и не понимают его смысла), так и с недостатком социального опыта. Из – за этого у обучающихся имеются затруднения устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и делать обобщения и выводы.

По результатам анализа данных, полученных в 2018 году, был выявлен низкий (0%) показатель по критерию К5, касающийся уровня сформированности умений указывать для каждого тезиса ссылку на ресурс в сети Интернет, то есть умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм. Семиклассники 2018 года не имели представление о правилах использования информационных данных.

По итогам трёх лет можно сделать вывод, что критерии К1 (указание темы проекта), К6 (указаны заголовки к слайдам) и К7 (умение правильно выполнять требования к дизайнерскому оформлению презентации) выполняются обучающимися в полном объёме. Данные факты позволяют диагностировать уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования информационно-коммуникационных технологий, в частности умение использовать компьютерные технологии для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: создание презентаций, являющееся одним из элементов приобретаемого опыта проектной деятельности. А также регулятивных УУД, таких как «умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований» (ООП ООО).

Из анализа таблицы 2 видно, что общий процент выполнения заданий по диагностике сформированности УУД за 3 года по школе фиксирует отрицательную динамику (с 90,6% до 75%).

На диаграммах 2, 3 представлены сопоставление показателей диагностики уровня сформированности УУД по годам (в %) по области, району и школе, позволяющие выявить, по каким критериям проверяемые универсальные учебные действия (УУД) сформированы на недостаточном уровне и требуют дополнительного внимания при корректировке подходов к их формированию.

Диаграмма 2.

Сопоставление показателей диагностики уровня сформированности УУД

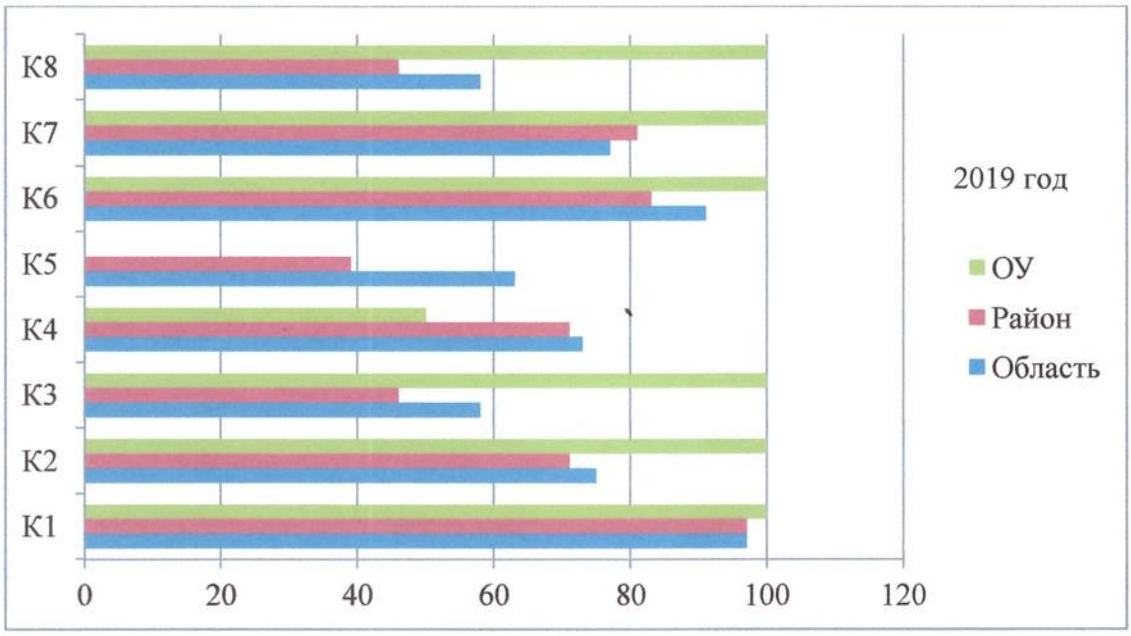

Диаграмма 3.

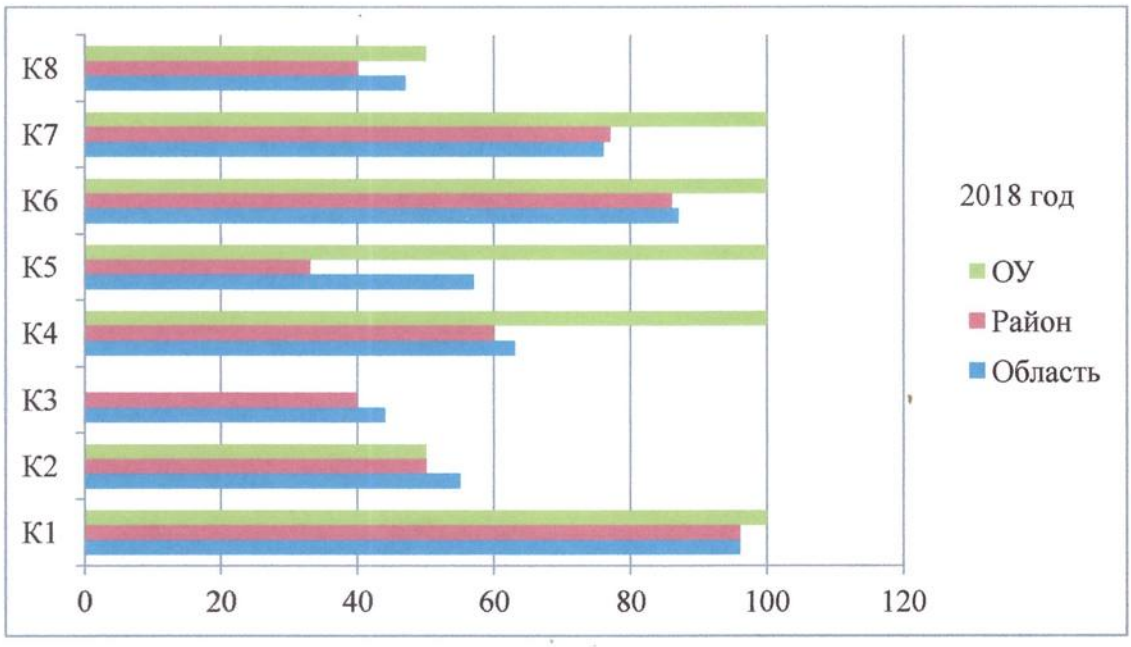

Таблица 2.

Показатели по критериям в разрезе региона, муниципалитета и ОУ в сравнении за 3 года

		Общее количество учащихся 7 класса на начало учебного года (по данным ОО-1)	Количество учащихся 7 класса, принявших участие в УУД	Доля учащихся, принявших участие (отношение количества учащихся 7 класса, принявших участие в УУД к общему количеству учащихся 7 класса), в %	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ							
					1	2	3	4	5	6	7	8
					Указана тема проекта	Указано не менее двух обоснований для вывода	Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями	Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован)	Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет	Слайды (кроме титульного) содержат заголовки	Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов)	Удержана задача диагностики
2019	**Иркутская область**	**27483**	**18588**	**68**	**17838**	**10315**	**8171**	**11673**	**10681**	**16135**	**14066**	**8712**
					96	***55***	***44***	***63***	***57***	***87***	***76***	***47***
	Осинский район	**325**	**275**	**85**	**263**	**137**	**110**	**165**	**91**	**236**	**212**	**110**
					96	***50***	***40***	***60***	***33***	***86***	***77***	***40***
	МБОУ "Кутанская ООШ"	**2**	**2**	**100**	**2**	**1**	**0**	**2**	**2**	**2**	**2**	**1**
					100	***50***	***0***	***100***	***100***	***100***	***100***	***50***
2018	**Иркутская область**	**27399**	**20129**	**73**	**19485**	**15048**	**11623**	**14689**	**12589**	**18373**	**15467**	**11618**
					97	**75**	**58**	**73**	**63**	**91**	**77**	**58**
	Осинский район	**262**	**242**	**92**	**234**	**171**	**112**	**172**	**94**	**200**	**197**	**111**
					97	***71***	***46***	***71***	***39***	***83***	***81***	***46***
	МБОУ "Кутанская ООШ"	**3**	**2**	**67**	**2**	**2**	**2**	**1**	**0**	**2**	**2**	**2**
					100	***100***	***100***	***50***	***0***	***100***	***100***	***100***
2017	**Иркутская область**	**28071**	**20307**	**72**	**19798**	**13467**	**11701**	**10518**	**11926**	**18104**	**16156**	**14083**
					98	**66**	**58**	**52**	**59**	**89**	**80**	**69**
	Осинский район	**312**	**298**	**95,5**	**293**	**176**	**167**	**166**	**146**	**276**	**241**	**201**
					94	***56***	***54***	***53***	***47***	***88***	***77***	***64***
	МБОУ "Кутанская ООШ"	**4**	**4**	**100**	**4**	**3**	**3**	**4**	**4**	**4**	**4**	**3**
					100	**75**	**75**	**100**	**100**	**100**	**100**	**75**

Таблица 3.

Показатели по критериям в разрезе за 3 года (в %)

Критерий		К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	% выполнения критерий
2019 год (2 чел.)	МБОУ «Кутанская ООШ»	100	50	0	100	100	100	100	50	75%
	Осинский район	96	50	40	60	33	86	77	40	61%
	Иркутская область	96	55	44	63	57	87	76	47	65,6%
2018 год (2 чел.)	МБОУ «Кутанская ООШ»	100	100	100	50	0	100	100	100	81,3%
	Осинский район	97	71	46	71	39	83	81	46	66,8%
	Иркутская область	97	75	58	73	63	91	77	58	74%
2017 год (4 чел.)	МБОУ «Кутанская ООШ»	100	75	75	100	100	100	100	75	90,6%
	Осинский район	94	56	54	53	47	88	77	64	66,6%
	Иркутская область	98	66	58	52	59	89	80	69	71,4%

Примечание*: синим цветом отмечены критерии, по которым показатели выше средних по области и району; красным – ниже средних по области и району; зелёным – на уровне.*

Выводы и рекомендации

В диагностике приняли участие 100% обучающихся 7 класса. Проведённая диагностика позволяет говорить о том, что у семиклассников сформировано регулятивное умение самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы. По выполнению проектной работы семиклассники ОУ показали высокий уровень сформированности коммуникативных УУД, относящихся к компетентности в использовании ИКТ.

Также анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить показатели проблемных зон, касающихся сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности:

1) семиклассники текущего учебного года, выполнившие задание, испытывают трудности с формулированием выводов на основе использованной информации;
2) 50% участников диагностики способны выполнять в полном объёме критерий по удержанию задачи диагностики.

Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет, обратить внимание на текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных УУД (средний показатель по ОУ - 75%, что выше района (61%) и области (65,6%)).

Рекомендации для учителей – предметников, руководителей ШМО:

1. проанализировать результаты диагностики в динамике на заседаниях ШМО;
2. выявить и проанализировать проблемные зоны;
3. разработать меры по совершенствованию методов отработки диагностируемых умений.

Заместитель директора по УВР М.А.Биданова

Со справкой ознакомлены Г.А.Ганзий
Т.И.Сиденова

24.01.2020 г.